



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 3937/2013
Sp. zn.: ŽPZ/1465/2013/Kra
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

Telefon: 595 622 586

Fax: 595 622 396

E-mail: marketa.krahulec@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-02-11

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Bioplynová stanice Bílov“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Bioplynová stanice Bílov

Kapacita (rozsah) záměru: tepelný výkon KGJ 1 472 kW
elektrický výkon KGJ 1 487 kW
objem fermentorů 2 x 2 544 m³
objem turbofermentorů 75 m³
objem koncového skladu digestátu 8 042 m³

Skladba a množství surovin:

travní siláž 4 000 t/rok
kukuřičná siláž 20 800 t/rok
hovězí kejda 3 000 t/rok
chlévká mrva 4 000 t/rok

Charakter záměru:

Výstavba bioplynové stanice v bývalém zemědělském areálu. Pozemky nejsou v současné době využívány a torza původních objektů budou zbourána a odstraněna. Vstupy do bioplynové stanice budou zajišťovány dodavatelsky na základě smluvních vztahů s externími subjekty, které budou reciprocně odebírat digestát k hnojení. Zásobování vodou bude zajištěno ze stávající studny v areálu. Vzniklé teplo bude využito jako zdroj tepla k vytápění fermentorů a provozní budovy a dále pro vytápění a dodávku technologického tepla do ostatních plánovaných objektů – sušení digestátu a jeho peletování, skleníky (není předmětem tohoto záměru). Součástí záměru je vybudování silážního žlabu a revitalizace vodní nádrže.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
 Obec: Bílov
 Kat. území: Bílov
 Oznamovatel: PROJEKT MORAVSKÁ s.r.o., Sadová 2733/4, 702 00 Ostrava,
 IČO: 28575733

Souhrnné vypořádání připomínek

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
ČIŽP upozorňuje na rozpory v oznámení a chybějící informace o dalších částech záměru. V oznámení je zmiňována demolice stávajících objektů a sušení digestátu s výrobou peletek, ale toto není v oznámení více popsáno (zejména chybí kvantifikace výstupů).	Sušení digestátu, výroba peletek a výstavba skleníků není předmětem tohoto záměru. V případě jejich realizace je nutné tento záměr opětovně předložit k posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Rozchází se informace o silážním žlabu – nový 4komorový (str. 7, 78 + obr. Str. 25), nový 3komorový (str. 13, 22), skladování ve stávajících silážních žlabech v areálu společnosti (str. 21).	Oznamovatel v dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) sjednotí informace o plánovaném silážním žlabu.
V oznámení chybí informace o skladovací ploše separátu (str. 12), např. plocha, kapacita, zajištění vůči atmosférickým vlivům, atd., a na str. 21 je zmíněno skladování separátu v silážním žlabu.	Oznamovatel do dokumentace EIA doplní informace o skladovací ploše separátu (plocha, kapacita, zajištění vůči atmosférickým vlivům apod.). Upřesní, zda bude separát skladován v silážním žlabu a jak zde bude v případě skladování zabezpečen.
ČIŽP upozorňuje na matoucí názvosloví použité pro příjmovou jímku/předjímku/jímku na tekuté substráty (např. str. 12), a zejména matoucí různé používání pojmu digestát/fugát/separát.	Oznamovatel v dokumentaci EIA sjednotí používání názvosloví (jímky, předjímky, digestát, fugát, separát atd.).
Z hlediska ochrany přírody ČIŽP, vzhledem k dlouhodobé opuštěnosti areálu, blízkosti vodního toku a vodní nádrže a s ohledem na výskyt ZCHD dle náleзовých dat ochrany přírody Informačního systému ochrany přírody, požaduje	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje biologický průzkum lokality a v případě zjištění výskytu ZCHD zapracuje opatření k jejich ochraně.

zpracování biologického hodnocení a jeho předložení ČIŽP, neboť nelze vyloučit výskyt ZCHD v lokalitě záměru a jejich ovlivnění jeho realizací.	
ČIŽP nesouhlasí s tvrzením na str. 62 oznámení, že se v zájmovém území nenachází VKP ze zákona, když v oznámení (str. 8, 14, 44, 78) je uvedeno, že areálem protéká potok (VKP ze zákona).	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje skutečné údaje o dotčených VKP.
Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje na možné riziko obtěžování zápachem, které bude zejména při mimořádných provozních stavech a při nezbytných opravách zařízení. ČIŽP požaduje vhodnými opatřeními eliminovat vznik zápachu.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k omezení rizika obtěžování zápachem, jak při běžném provozu BPS tak při mimořádných provozních stavech a opravách zařízení.
Z oznámení není jasný způsob režimu BPS – termofilní nebo mezofilní. Na str. 9 je uvedeno, že projektant upřednostňuje termofilní způsob, ale na str. 16 se píše o mezofilním režimu.	Oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní, v jakém režimu (termofilní, mezofilní) bude BPS provozována a na základě této skutečnosti sjednotí popis technologie záměru.
Dle oznámení nebude zakrytován koncový sklad, ale jeho konstrukce bude zakrytí umožňovat, přičemž způsob není popsán.	V této fázi záměru není nutné znát konkrétní způsob zakrytování.
ČIŽP požaduje vhodnými organizačními opatřeními eliminovat vznik sekundární prašnosti v době výstavby i při provozu zařízení, zejména sekundární prašnosti vznikající při přepravě vstupních surovin do areálu BPS.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k eliminaci vzniku sekundární prašnosti v době výstavby i při provozu zařízení, zejména s ohledem na sekundární prašnost související s dopravou vstupních surovin a výstupní suroviny – digestátu (fugát, separát).
ČIŽP upozorňuje, že vzhledem k získávání surovin od externích dodavatelů může dojít k problému s různou kvalitou vstupních surovin, která může mít vliv na nestabilitu výrobního procesu a možnost vzniku havarijních stavů.	Jedná se o upozornění na situaci, která může nastat. Při případném provozu BPS musí být dodržovány platné právní předpisy.
Z oznámení je nejasná možnost vzniku odfuku přes tlakovou pojistku, na str. 20 je uvedeno, že k tomuto nemůže dojít, a na str. 24 je popsán odchod plynu přes pojistku (odfuk).	Oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní možnost odfuku přes tlakovou pojistku.
Z oznámení nejsou zřejmé dopravní vzdálenosti dovozu a vývozu surovin, materiálů a digestátu.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje dopravní trasy dovozu a vývozu vstupních

	surovin a materiálů pro BPS a digestátu (fugát, separát).
ČIŽP požaduje, aby byl stanoven časový interval pro dobu nutnou k zaorání digestátu (fugát, separát) po aplikaci na zemědělské pozemky za účelem prevence šíření pachů.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje časový interval, kdy bude nejpozději digestát zaorán po aplikaci na zemědělské pozemky.
ČIŽP požaduje, aby byl vypracován plán vývozu digestátu (fugát, separát) a aby byly obce, v jejichž katastru budou pozemky určené k vývozu, informovány o místě a časovém období vývozu, a to s dostatečným předstihem.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje způsob informování obcí, v jejichž katastru bude digestát vyvážen.
Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje na nesrovnalosti v informacích o předjímce, zejména v její kapacitě (str. 12 a 21) a nesrovnalosti ve spotřebě vody, a to 150 m ³ /rok (str. 11) a 25 m ³ /rok (str. 30).	Oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní a sjednotí informace o předjímce a její kapacitě a o spotřebě vody.
V oznámení chybí informace o studni využívané k odběru vody a specifikace jímky na silážní štávy zmíněné na str. 14 a 22.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje informace o stávající studni v areálu, která je plánovaná jako zdroj vody pro BPS a bližší informace o jímce na silážní štávy.
Na str. 49 je zmíněno zařízení na odlučování ropných látek, ale chybí podrobnější popis zařízení, jeho umístění, účel, recipient odváděných odpadních vod z tohoto zařízení.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje informace o zařízení na odlučování ropných látek – popis zařízení, umístění, účel, recipient odváděných odpadních vod z tohoto zařízení.
V oznámení není uvedeno, jakým způsobem bude sledována míra zaplnění vstupních jímek, silážního žlabu a skladovacích jímek digestátu a způsob jejich zabezpečení proti přeplnění a úniku závadných látek mimo nádrže a chybí popis způsobu nakládání s digestátem, který vznikne při nedokonalé fermentaci v případě mimořádné provozní či havarijní situace na BPS.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje popis způsobu sledování míry zaplnění vstupních jímek, silážního žlabu a skladovacích jímek a způsob jejich zabezpečení proti přeplnění a únikům závadných látek mimo nádrže. Dále zapracuje způsob nakládání s produktem nedokonalé fermentace v případě vzniku mimořádné provozní či havarijní situace na BPS.
Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP požaduje, aby bylo v podmínkách pro provoz zařízení stanoveno, že v rámci vstupních surobin nebudou přijímány odpady a vedlejší živočišné	V provozním řádu bude zakotvena podmínka nepřijímání odpadů a vedlejších živočišných produktů (zbytky těl zvířat, kadávery apod.)

produkty, a to zbytky těl zvířat, kadavery apod.	do BPS.
Z oznámení není jasné, jaké další kapalné substráty zmíněné na str. 16 budou přiváženy cisternami a odkud.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje informace o kapalných substrátech dovážených do BPS a místě jejich původu.
ČIŽP požaduje doplnit předpokládané množství odpadů vznikajících při realizaci záměru a způsob nakládání s nimi.	Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat odstraněním stávajících zbytků, během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi.

2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, oznámení záměru akceptuje a nepožaduje další posuzování v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

3. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky. Upozorňuje, že zařízení podléhá schválení a registraci příslušným orgánem veterinární správy a provozování této činnosti, dle § 39a odst. (2) zákona č. 166/1999 Sb., v platném znění, je možné až po tomto schválení a registraci.

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad upozorňuje na požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Odpadové hospodářství</i></p> <p>V dokumentacích pro následná správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat odstraněním stávajících zbytků budov, během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Investor stavby v rámci zařízení staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.</p> <p>O způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat odstraněním stávajících zbytků, během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Investor v rámci staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.</p> <p>Připomínka vyplývající z příslušných právních předpisů.</p>

<p><i>Ochrana ovzduší</i></p> <p>Krajský úřad požaduje stanovení následujících podmínek:</p> <p>Pro stavbu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Objekt skladování fermentačního zbytku (digestátu, fugátu) bude stavebně řešen tak, aby bylo možno provést jeho hermetické uzavření (plachta, střecha apod.), ▪ BPS bude vybavena stabilní havarijním hořákem (flérou). <p>Pro provoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ BPS bude provozována výhradně jako zemědělská a se vstupními surovinami pocházejícími ze zemědělské činnosti, ▪ Pro provoz BPS bude zpracován provozní řád se zpracováním podmínek náběhu a odstavení BPS z provozu při zvládnání havarijních stavů, ▪ V rámci areálu BPS nebudou zřizovány mezideponie vstupních materiálů a separátu mimo stavební objekty k tomuto účelu určené, ▪ Provoz BPS bez instalace havarijního hořáku není možný. 	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje stavební řešení skladů fermentačního zbytku (digestát, fugát), které umožní jeho hermetické uzavření (plachta, střecha apod.).</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje umístění stabilního zařízení určeného k havarijnímu spalování bioplynu (fléra). Bez jeho instalace není provoz BPS možný.</p> <p>Pro následná správní řízení bude vypracován provozní řád, ve kterém bude zpracováno použití pouze vstupních surovin pocházejících ze zemědělské činnosti. A dále budou v provozním řádu zapracovány podmínky náběhu a odstavení BPS z provozu při zvládnání havarijních stavů,</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje podmínku nezřizování mezideponií vstupních surovin a separátu mimo stavební objekty k tomuto účelu určené.</p> <p>Bez instalace havarijního hořáku není provoz BPS možný.</p>
<p><i>Ochrana vod</i></p> <p>Krajský úřad požaduje doplnit vliv vypouštěných srážkových vod z prázdných silážních žlabů na jakost povrchových vod.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje vliv vypouštěných srážkových vod z prázdných silážních žlabů na jakost povrchových vod.</p>
<p><i>Ochrana přírody a krajiny</i></p> <p>Místem realizace záměru prochází územní systém ekologické stability (dále „ÚSES“) regionální úrovně – regionální biokoridor 598 (dále „RBK 598“). RBK 598 propojuje regionální biocentrum (dále „RBC“) 236 „U Bílovske hájenky“ a RBC 92 „Oderská niva“. Cílovým ekosystémem RBK 598 je hydrofilní, hygofilní a mezofilní hájové společenstvo. Zásady územního rozvoje</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje hodnocení vlivu záměru na RBK 598, zda jeho realizací nebude negativně ovlivněn hydrologický režim vodního toku protékajícího areálem a zda nedojde ke snížení stupně ekologické stability a funkce RBK 598.</p>

<p>Moravskoslezského kraje (dále „ZÚR MSK“) stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch a znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech. Dodržet alespoň minimální prostorové parametry RBK – cca 40 m. Krajský úřad požaduje vyhodnotit vliv záměru na ÚSES regionální úrovně – RBK 598, zda jeho realizací nebude negativně ovlivněn hydrologický režim vodního toku protékajícího areálem a zda v důsledku toho nedojde ke snížení stupně ekologické stability a funkce RBK 598.</p>	<p>Budou dodrženy minimální prostorové parametry RBK – cca 40 m.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

5. Připomínky veřejnosti k tomuto záměru nebyly doručeny.

Závěr

Záměr „**Bioplynová stanice Bílov**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Bioplynová stanice Bílov“, oznamovatel PROJEKT MORAVSKÁ s.r.o., Sadová 2733/4, 702 00 Ostrava,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad požaduje do dokumentace dopracovat a doplnit připomínky, vyplývající z jednotlivých vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Oznamovatel do dokumentace zapracuje a doplní zejména následující:

- 1) sjednotí informace o plánovaném silážním žlabu,

- 2) informace o skladovací ploše separátu (plocha, kapacita, zajištění vůči atmosférickým vlivům apod.),
- 3) upřesní, zda bude separát skladován v silážním žlabu a jak zde bude v případě skladování zabezpečen,
- 4) sjednotí používání názvosloví (jímky, předjímky, digestát, fugát, separát atd.),
- 5) biologický průzkum a v případě zjištění ZCHD zapracuje opatření k jejich ochraně,
- 6) skutečné údaje o dotčených VKP,
- 7) opatření k omezování rizika obtěžování zápachem, jak při běžném provozu BPS tak při mimořádných provozních stavech a opravách zařízení,
- 8) upřesní v jakém režimu (termofilní, mezofilní) bude BPS provozována a na základě této skutečnosti sjednotí popis technologie záměru,
- 9) opatření k eliminaci vzniku sekundární prašnosti v době výstavby i při provozu zařízení, zejména s ohledem na sekundární prašnost související s dopravou při provozu BPS,
- 10) upřesní možnost odfuku přes tlakovou pojistku,
- 11) dopravní trasy dovozu a vývozu vstupních surovin a materiálu pro BPS a digestátu (fugát, separát),
- 12) časový interval, kdy bude nejpozději digestát (fugát, separát) zaorán po aplikaci na zemědělské pozemky,
- 13) způsob informování obcí, v jejichž katastru bude digestát vyvážen,
- 14) upřesní a sjednotí informace o předjímce a její kapacitě a o spotřebě vody,
- 15) informace o stávající studni v areálu, která je plánovaná jako zdroj vody pro BPS,
- 16) informace o jímce na silážní šťávy,
- 17) informace o zařízení na odlučování ropných látek (popis zařízení, umístění, účel, recipient odváděných odpadních vod z tohoto zařízení),
- 18) způsob sledování míry zaplnění vstupních jímek, silážního žlabu a skladovacích jímek a způsob jejich zabezpečení proti přeplnění a únikům závadných látek,
- 19) způsob nakládání s produktem nedokonalé fermentace v případě vzniku mimořádné provozní či havarijní situace na BPS,
- 20) jako vstupní surovina nebudou přijímány odpady a vedlejší živočišné produkty (zbytky těl zvířat, kadávery apod.),

- 21) informace o kapalných substrátech dovážených do BPS a místě jejich původu,
- 22) umístění stabilního zařízení určeného k havarijnímu spalování bioplynu (fléra),
- 23) podmínku nezřizování mezideponií vstupních surovin a separátu mimo stavební objekty k tomuto účelu určené,
- 24) vliv vypouštěných srážkových vod z prázdných silážních žlabů na jakost povrchových vod,
- 25) hodnocení vlivu záměru na RBK 598,
- 26) dodržení minimálních prostorových parametrů RBK.

Krajský úřad, jako dotčený orgán dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vylučuje společný postup dle § 91 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložení 8 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru připomínky a vyjádření, z kterých vyplýval požadavek na doplnění informací, který vede k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím k požadavkům vzneseným v rámci zjišťovacího řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že dokumentaci je nutné dopracovat v souladu s ustanovením § 7 odst. (4) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1300553.002/13/VHK ze dne 30.1.2013
- vyjádření KHS MSK, č.j. KHSMS 01377/2013/NJ/HOK ze dne 28.1.2013
- vyjádření KVS SVS pro MSK, č.j. SVS/2013/003491-T ze dne 28.1.2013

- vyjádření KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 20235/2013 ze dne 5.2.2013

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1729.

„otisk razítka“

Ing. Tomáš Kotyza, v.r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.